

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
С. В. Ильина

«26» мая 2023 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профили) подготовки
«Русский язык как иностранный и иностранный (английский) язык»

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Чебоксары 2023

1. Общие положения

1.1. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 22.02.2018 № 125, предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников в виде:

а) выполнения и защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы по профилю «Русский язык как иностранный»;

б) подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в виде итогового междисциплинарного экзамена по профилю «Иностранный (английский) язык».

1.2 Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности.

1.2.1 Виды деятельности выпускников:

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) выпускник по профилям «Русский язык как иностранный и иностранный (английский)» подготовлен к педагогическому и проектному видам профессиональной деятельности.

1.2.2 Задачи профессиональной деятельности (профессиональные функции).

Выпускник по направлению подготовки 44.03.05 Русский язык как иностранный и иностранный (английский) язык» должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видом профессиональной деятельности и направленностью ОПОП ВО:

педагогическая деятельность:

обучение и воспитание в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий / использование возможностей образовательной среды для обеспечения качества образования;

использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметных областей;

постановка и решение профессиональных задач в области образования и наук;

использование в профессиональной деятельности методов научного исследования;

сбор, анализ, систематизация и использование информации по актуальным проблемам образования и науки;

обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

проектная деятельность:

проектирование содержания образовательных программ и их элементов с учетом особенностей образовательного процесса, задач воспитания и развития личности через преподаваемые учебные предметы;

проектирование индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития обучающихся;

проектирование собственного образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

1.2.3 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные (УК):

УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2 – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-6 – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-7 – способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

УК-8 – способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.

УК-9 – способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

УК-10 – способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

Общепрофессиональные (ОПК)

ОПК-1 – способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2 – способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

ОПК-3 – способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

ОПК-4 – способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5 – способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении

ОПК-6 – способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными и потребностями

ОПК-7 – способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-9 – способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Профессиональные (ПК):

ПК-1 – способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.

ПК-2 – способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.

ПК-3 – способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов.

ПК-5 – способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области.

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена.

1. Перечень основных учебных модулей – дисциплин образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене (итоговом междисциплинарном экзамене по профилю «Иностранный (английский) язык»):

Государственный экзамен проводится по дисциплинам «Иностранный язык», «Практический курс английского языка», «Страноведение», «Основы теории иностранного (английского) языка» и определяет уровень готовности выпускника решать профессиональные задачи в соответствии с направлением подготовки. Государственный экзамен включает в себя следующие задания:

Краткое изложение содержания оригинального печатного текста (рассказ, очерк, законченный отрывок из незнакомой книги) объемом в 5500-6000 знаков с элементами смыслового и языкового анализа и беседа по проблемам, затронутым в тексте (текст содержал предложения, требующие формально-смыслового анализа, не более 6% новых слов, о значении которых можно догадаться и до 3% новых слов, которыми можно пренебречь; остальные незнакомые слова семантизировались).

Реферирование и комментирование общественно-политической статьи из газеты или журнала на английском языке объемом в 2000-2500 знаков (студент должен был предпослать изложению вступление и дать оценку фактам и событиям, выразить собственное мнение).

Коррекция ошибок (каждый студент получил карточку с 10 предложениями, содержащими одну лексическую/грамматическую /орфографическую ошибку и сделал исправления в самой карточке, которая была предъявлена членам комиссии; по требованию комиссии студент комментировал ошибку/ошибки на русском или французском языке).

2.1.1. Примеры заданий:

2.1.1.1. Краткое изложение содержания оригинального печатного текста (рассказ, очерк, законченный отрывок из незнакомой книги).

The Boy Hero of Harlem

Little Hans, in his wooden shoes was running along on the brick pavement beside a canal in the old Dutch city of Harlem. He was on his way to a very dear friend of his, an old man, who lived some five

miles away by the sea. Whistling a merry song, he hurried along, down the shady streets, and out into the country. Soon he overtook a girl who was driving a flock of geese.

“Look, boy!” cried the girl. “See how swollen with water the canal is! It is almost overflowing!”

“Yes,” answered Hans, “it is the spring rains that have done it. My father keeps the sluice-gates. I’m glad his gates are big and strong, so he can shut out the sea, and keep the water from flooding all the land.”

The girl with the geese shivered.

“Don’t be thinking of that, girl,” he said. “The dikes and the sluice-gates are watched so carefully, that Harlem is safe enough, after all.” And Hans went on his way.

Soon he reached his friend’s house. The sun was shining peacefully overhead and Hans sat out in front of the house with his friend all through the afternoon, while he mended his nets and told tales of the sea.

When Hans started out for home, the sun was setting. It was much later than he had intended staying. In order to return by the shortest way, he took the road along the top of the dike. Twilight was settling over the earth and a star had appeared in the sky, when, as he hurried on, he suddenly heard the faint gurgle of water. On the instant, he stopped; a gurgle meant water running through some small hole. Carefully he leaned down and peered over the embankment. A leak in the dike! All the meaning of these words flashed over the boy in a moment. Bit by bit the water would wash away the earth and rocks of which the embankment was made, sweep through the dike, and roll down over the meadows, down over the farm houses, down, down over Harlem and the little brick home, where mother and father and brother-

Hans hesitated not an instant. He slid to the bottom of the dike, and thrust his arm into the chink to fill it. Then he shouted loudly for help, but the place was lonely and no one heard him. He looked about to find something with which to stop up the hole while he went for help. But there was nothing to be seen. His arm alone could keep out the rush of the waves.

As the night darkened, his hands grew cold and numb; his arm up to the shoulder grew stiff, but he thought of his mother and brother, of the people of Harlem so peacefully asleep in their beds, and his heart grew strong within him. Nothing could make him forsake his post.

Then – it seemed as though an age had passed – the first streaks of dawn appeared in the sky and at last he heard a faint noise in the distance. It grew nearer and nearer and soon Hans saw a milkman and his boy with a dogcart.

“Help! Here, help!” cried Hans faintly. The milkman heard him and hurried down to his side.

“In the name of all that is good, what are you doing here?” he cried.

“There is a leak in the dike. I’m keeping the water from running in,” the boy answered simply. “Go and bring help as soon as you can!”

In another moment the lad with the dog-cart was going at full speed toward the town, while the man gently helped Hans to stand on his feet. Then he put his own arm into the hole to stop the leak until help should come.

Soon a crowd of men appeared, hurrying out from the city. When they had mended the dike, they took brave little Hans back to town on their shoulders. “Make way for the hero of Harlem!” they cried, “make way for the boy who has saved the city!”

And to this very day, there lives in the hearts of the Dutch people a fine picture of the little patriot who stayed so faithfully at his post and saved the city of Harlem.

2.1.1.2. Реферирование и комментирование общественно-политической статьи из газеты на английском языке.

Drinking coffee doesn’t make you more alert, caffeine study reveals

The millions of people who depend on a shot of coffee to kickstart their day are no more alert than those who are not regular coffee drinkers, say researchers.

A cup of coffee, suggests a study, only counteracts the effects of caffeine withdrawal that has built up overnight.

“Someone who consumes caffeine regularly when they’re at work but not at weekends runs the risk of feeling a bit rubbish by Sunday,” said Peter Rogers, who led the research at Bristol University. “It’s better to stick with it or keep off it altogether.”

Infrequent coffee drinkers who reach for an emergency hit fare no better, experiencing heightened feelings of anxiety – and withdrawal symptoms the next day.

How genetic differences may influence response was also examined. Blood samples were taken from 379 volunteers who were asked to avoid caffeine for 16 hours.

After that period, they were given either a caffeine pill or a placebo. Later, they took a slightly higher dose or another placebo. The researchers then used a standard questionnaire called the Mood, Alertness and Physical Sensations Scales (MAPSS) to measure the subjects’ emotional state and alertness.

The participants’ response to caffeine depended on their normal consumption. Roughly half regularly used medium-to-high levels of caffeine – equivalent to a few mugs of filter coffee a day – while the rest usually had little or no caffeine at all.

Caffeine did not increase the alertness of any group above the levels of non-users who were given the placebo. But caffeine fiends who were given a placebo after abstaining from coffee for 16 hours felt less alert and experienced worse headaches than those who received their usual dose. Four people had to drop out of the study owing to the severity of their headaches.

Infrequent users had more headaches after taking the caffeine pills, but did not feel any more alert than normal.

Among people who usually consumed little or no caffeine, a dose boosted their anxiety levels. Those participants who had a variant of a gene called ADORA2A, which has been linked to panic attacks, became particularly anxious after a dose of caffeine.

Medium-to-high level caffeine users, however, did not become any more anxious after caffeine, implying that regular consumption helps build up a resistance to its anxiety-inducing effect.

People in this group who were genetically predisposed to anxiety drank more coffee than the rest, suggesting mild feelings of tension might even contribute to their enjoyment of the caffeine buzz.

The research is significant because previous studies into the effects of caffeine have involved far fewer participants.

“It’s an interesting piece of evidence, and a very ambitious study,” said Lorenzo Stafford, a psychologist at the University of Portsmouth. “Getting the DNA samples of so many participants is a huge effort.”

2.1.1.3. Исправление ошибок в письменно предъявленных предложениях на английском языке.

The milk is very useful for your health.

The library has been built many years ago when I was 6.

It snowed heavily 2 days ago, did it?

Who have finished doing the exercise?

I haven’t got many money and I cannot buy this airplane.

He asked me if I knew about this habit of his before.
I've been studying French since I've started school.
We are going to study tonight until we will finish this chapter.
She asked for my advices as she didn't know what to do.
It is raining heavily since early morning.

2.2 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Оценка «отлично» выставляется, если студент полно излагает материал, обнаруживает его понимание, обосновывает суждения о значении, форме, функции анализируемых литературоведческих явлений, демонстрирует способность применять полученные знания и умения на практике, приводить примеры; излагает материал логически последовательно, соблюдая нормы литературного языка. Ответ студента соответствует теме, отличается богатством словаря, глубиной литературоведческого анализа, отсутствием фактических ошибок. В ответе допущен 1 недочет в содержании. Студент умело использует в своей речи экспрессивно-выразительные средства языка (стилистические фигуры и тропы).

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает незначительные ошибки, которые сам же исправляет; проявляются 1-2 недочёта в последовательности изложения материала. Ответ в основном соответствует теме (имеются некоторые отклонения от темы). Допускаются студентом единичные фактические неточности, незначительные нарушения в связном изложении мыслей, в подборе литературных примеров, фактов, явлений для обоснования своих суждений.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент показывает общее знание и понимание литературного материала, но излагает вопрос неполно, допускает неточности в определении литературоведческих понятий или в формулировке примеров; не умеет достаточно глубоко и убедительно обосновать свои суждения и привести собственные аргументы; излагает материал непоследовательно, отклоняется от темы; допускает фактические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание и непонимание сути излагаемого материала, не способен связно строить свой ответ, отклоняется от темы, не может привести примеры для подтверждения своих мыслей; словарный запас скудный; коммуникация существенно затруднена; допускается немало фактических ошибок.

2.3 Порядок проведения экзамена

2.3.1 Процедура подготовки к сдаче государственного экзамена

Процедура подготовки к государственному экзамену позволяет обучающемуся повторить изученный материал, систематизировать его. Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Варианты экзаменационных заданий (билетов) составляются членами выпускающих кафедр, хранятся в запечатанном виде и выдаются студентам непосредственно на экзамене.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к процедуре сдачи государственного экзамена

а) основная литература:

1. *Бонк, Н. А.* Учебник английского языка. – Москва : Эксмо, 2020. – 639 с. – ISBN 978-5-699-91555-2.
2. *Ершова, Е. Л.* Английский язык для профессионального общения. Искусство и дизайн = English for Professional Communication. Art and Design : учебное пособие / Е. Л. Ершова. – Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО). – 2019, 152 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94309.html>
3. *Кормилина, Н. В.* Сборник тренировочных и контрольных заданий по английскому языку / Чуваш. гос. пед. ун-т ; сост. Н. В. Кормилина, Н. Ю. Шугаева. – Электрон. текстовые дан. pdf. – Чебоксары : ЧГПУ, 2019. – 170 с. – URL: <http://lib.chgpu.edu.ru/>. – Библиогр.: с. 168.
4. *Практический курс английского языка* : [учеб. для вузов] : 2 курс / [В. Д. Аракин и др.] ; под ред. В. Д. Аракина. – 7-е изд., доп. и испр. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 516 с. – (Учебник для вузов). – Рек.М-вом образования и науки РФ. - ISBN 978-5-907101-49-4.

б) дополнительная литература:

1. *Алексеева, Н. А.* Английский язык : контрол. задания для студентов, изучающих англ. яз. как второй иностр. : учеб.-метод. пособие. Ч. 4 / Н. А. Алексеева, Э. В. Поманисочка, Е. С. Семенова; Чуваш. гос. пед. ун-т. – Электрон. текстовые дан. pdf. - Чебоксары : ЧГПУ, 2019. – 65 с. – URL: <http://lib.chgpu.edu.ru/>. – Библиогр.: с. 64.
2. *Афанасьева, И.В.* Сборник тестов для учебного пособия "Everyday English" : учеб.-метод. пособие / И. В. Афанасьева; Чуваш. гос. пед. ун-т. – Электрон. текстовые дан. pdf. - Чебоксары : ЧГПУ, 2021. – 49 с. – URL: <http://lib.chgpu.edu.ru/>. – Библиогр.: с. 48.
3. *Бардинская, Т. Р.* Английский язык в сфере культурологии : учебное пособие / Т. Р. Бардинская, Е. В. Карцева, А. А. Флакسمан. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2018, 102 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80883.html>
4. *Дроздова, Т. Ю.* Everyday English : учебное пособие / А. И. Берестова, М. А. Дунаевская, В. Г. Маилова, Г. Л. Невзорова, Н. Л. Суворова, С. С. Толстикова. – Санкт-Петербург: Антология, 2018 , 592 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/86219.html>
5. *Жданова, Г. А.* Английский язык в социально-бытовой и культурной сферах общения : учебное пособие / Г. А. Жданова, Н.С. Дельмухомедова, Л.Д. Овчерук, Л.А. Ильина. – Кемерово: Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, 2014, 98 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61257.html>
6. *Игнатенко, И. И.* Изучаем английский язык. Читаем англоязычную литературу: учебное пособие / Л. Ю. Морозова. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019, 68 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92876.html>
7. *Милорадович, Ж. М.* Англо-русский, русско-английский словарь с использованием грамматики / Ж. М. Милорадович ; под ред. С. Танасиевич. – 9-е изд. – Москва : Вече, 2006. – 668 с. – (Грамматические словари Милорадовича).
8. *Мкртчян, Т. Ю.* Страноведение англоязычных стран : учебное пособие / Т. Ю. Мкртчян, Т. Н. Разуваева. – Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018, – 214 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/87762.html>
9. *Мурашев, В. А.* Проверочные работы к учебнику английского языка Бонк Н. А., Котий Г. А., Лукьяновой Н. А. : учеб.-метод. пособие / В. А. Мурашев. – Чебоксары : Чуваш.гос. пед. ун-т, 2008. – 50 с.

10. Николаева, Е. В. Лексико-грамматический практикум по английскому языку : учеб.-метод. пособие / Чуваш. гос. пед. ун-т ; сост. Е. В. Николаева. – Электрон. текстовые дан. pdf. – Чебоксары : ЧГПУ, 2020. – 46 с. – URL: <http://lib.chgpu.edu.ru/>. – Библиогр.: с. 45.

11. Николаева, Е. В. Check your English : учеб.-метод. пособие / Е. В. Николаева; Чуваш. гос. пед. ун-т. – Электрон. текстовые дан. pdf. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2022. - 55 с. - URL: <http://lib.chgpu.edu.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=190488&idb=mega1>.

12. Семенова, Е. С. Образование в англоговорящих странах : учеб.-метод. пособие для студентов фак. иностр. яз. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – 69 с.

12. Семенова, Е. С. Обучение реферированию : учеб.-метод. пособие для студентов фак. иностр. яз. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 39 с. : ил. – Библиогр.: с. 38.

13. Тенякова, Е. А. Рассказы Уильяма Сарояна : задания по домаш. чтению / Е. А. Тенякова; Чуваш. гос. пед. ун-т. – Электрон. текстовые дан. pdf. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2022. –107 с. – URL:

<http://lib.chgpu.edu.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=190490&idb=mega1>. - Библиогр.: с. 106.

15. Тенякова, Е. А. Reading and Talking about Art: учебно-методическое пособие на английском языке. / Е. А. Тенякова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. –136 с.

2.3.2. Сдача государственного экзамена

Варианты экзаменационных заданий (билетов) составляются членами выпускающей кафедры, хранятся в запечатанном виде и выдаются студентам непосредственно на экзамене.

Время, отводимое на подготовку студента к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы, должно быть не менее 1 часа после получения билета. Продолжительность опроса студента, в котором участвует не менее трех членов ГАК, не должна превышать 45 минут. Продолжительность заседания государственной аттестационной комиссии не должна превышать 6 астрономических часов в день.

Решение экзаменационной комиссии о результатах государственного экзамена принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Экзаменационная комиссия оформляет результаты государственного экзамена в установленном порядке в форме протокола.

Объявление результатов государственного экзамена экзаменационная комиссия доводит до аттестуемого в день сдачи экзамена после оформления протокола, подписанного председателем государственной экзаменационной комиссии.

3 Требования к выпускной квалификационной (бакалаврской) работе

3.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме бакалаврской работы. Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа (далее – ВКР) – самостоятельное научное исследование студента, выполняемое под руководством преподавателя кафедры, который имеет соответствующую научную квалификацию. Цель ВКР – обобщение знаний, умений и навыков, полученных в процессе обучения; систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по истории и теории художественной культуры и применение этих знаний при решении конкретных научных и педагогических задач; развитие умений и навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов; развитие способностей студента к проектированию на основе системного подхода и апробирование этого проекта в своей

творческой деятельности; выяснение подготовленности студента к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе выполнения ВКР обучающийся должен решить следующие задачи:

- определение плана и маршрута научно-исследовательской работы, выявление и обоснование актуальности исследования, его теоретической и практической значимости;
- критический обзор истории изучения научной проблемы;
- формирование собственной позиции по вопросу;
- описание и анализ полученных теоретических и экспериментальных данных;
- прогнозирование стратегий дальнейшей разработки темы ВКР;
- оформление полученных научных результатов в виде текстового (при необходимости – графического) материала;
- подготовка к публичной защите ВКР.

В целом ВКР демонстрирует уровень подготовки студента-выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

3.2 Структура выпускной квалификационной (бакалаврской) работы и требования к ее содержанию.

Тема ВКР должна соответствовать проблематике дисциплин Блока 1 основной профессиональной образовательной программы.

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа имеет четкую структуру и включает следующие структурные элементы: титульный лист; содержание; введение; две или три главы; заключение; список использованной литературы; приложения (по желанию).

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность и новизна работы, содержится оценка современного состояния научной проблемы, формулируются цели и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, раскрываются теоретико-методологические основы исследования, характеризуется практическая значимость исследования, представляется структура работы. Объем введения не должен превышать трех-четырех страниц.

Основная часть содержит 2-3 главы, главы разбиваются на параграфы. Структура и последовательность параграфов определяется поставленными в ВКР исследовательскими задачами. Основные положения работы должны быть аргументированы ссылками на использованную литературу. Главы завершаются итоговыми положениями.

Заключение, подводящее итоги и формулирующие выводы исследования, должно соответствовать поставленным во введении цели и задачам.

Список литературы включает в себя материалы, которые были непосредственно использованы при подготовке ВКР (отражены в цитатах и примечаниях).

Иллюстративные, статистические и документальные материалы размещаются в приложении. Каждый объект оформляется как отдельное приложение.

Формат текста работы, оформление ссылок на литературу, список использованной и литературы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к печатным научным работам.

При выполнении ВКР необходимо строго соблюдать требования действующих стандартов и нормативно-технических документов.

Материал, содержащийся в ВКР, должен быть изложен последовательно, выводы и положения сформулированы четко и доказательно, иметь достаточно высокую теоретическую и практическую значимость.

ВКР должна отвечать следующим основным требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота и целостность исследования;
- внутреннее единство и логика изложения материала;
- высокая культура академического письма.

За точность результатов положений и выводов по работе полную ответственность несет автор ВКР.

3.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных (бакалаврских) работ.

Тематика ВКР определяется в соответствии с профилем «Русский язык как иностранный». Она может быть связана с проблемами языкознания, методикой преподавания русского языка как иностранного в различных образовательных организациях и учреждениях дополнительного образования. Основными характеристиками темы ВКР должны быть актуальность, проблемный характер, соответствие требованиям ФГОС ВО и современной школы, перспективам развития гуманитарной науки в целом.

На основании разработанного кафедрой русского и чувашского языков примерного перечня тем ВКР студент самостоятельно с учетом своих научных интересов, настоящей или будущей практической деятельности выбирает тему ВКР.

В установленном порядке студентам-бакалаврам предоставляется возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа профессорско-преподавательского состава кафедры русского и чувашского языков и при необходимости – консультант (консультанты).

Списки фамилий выпускников-бакалавров, тем ВКР, фамилии научных руководителей по каждой работе заблаговременно представляются в деканат за подписью заведующего кафедрой. В списках указываются фамилия, имя, отчество студента, тема ВКР, фамилия и инициалы, ученое звание, ученая степень (должность) научного руководителя. В соответствии с данным списком готовится приказ ректора университета об утверждении тем ВКР. После издания приказа ректора изменения в названии ВКР, фамилий научных руководителей допускаются в исключительных случаях после дополнительного приказа ректора по представлению декана факультета.

Примерная тематика выпускных квалификационных (бакалаврских) работ:

Изучение устаревшей лексики на уроках русского языка как иностранного.

Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка как иностранного.

Изучение трудных случаев глагольного формообразования в практике преподавания русского языка как иностранного.

Изучение односоставных предложений в практике преподавания русского языка как иностранного.

Формирование стилистического чутья при изучении русского языка как иностранного.

Трудные случаи формообразования имён существительных в практике преподавания русского языка как иностранного.

Использование цифровых технологий в практике преподавания русского языка как иностранного.

Формирование фонетических навыков при изучении русского языка как иностранного.

Интерференция при формировании грамматических компетенций в курсе русского языка как иностранного.

Работа над аудированием в курсе русского языка как иностранного.

Использование игровых технологий на занятиях по русскому языку как иностранному.

Символика колоратурных прилагательных в русском и английском языках (на материале устойчивых выражений).

Способы выражения целевых отношений в русском и английском языках.

Безэквивалентная лексика как объект изучения в иностранной аудитории.

Символика фитонимов в русской и английской лингвокультурах (на материале устойчивых выражений).

Концепт «терпение» в русской и английской лингвокультурах.

3.4 Порядок подготовки к процедуре защиты и представления в ГЭК выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы проводится студентом в течение девятого и десятого учебных семестров. Контроль за подготовкой осуществляется научным руководителем. Вопрос о ходе подготовки выпускных квалификационных (бакалаврских) работ систематически заслушивается на заседаниях кафедры. Предполагается промежуточная аттестация студента по подготовке ВКР.

В ходе выполнения ВКР студент проводит сбор и анализ материалов, исследует историю вопроса, формулирует собственную позицию в решении поставленной проблемы, производит техническое оформление ВКР и представляет ее на кафедру. Заключительный этап подготовки к процедуре защиты ВКР включает в себя подготовку доклада и презентационных материалов (иллюстраций, схем, таблиц) для защиты ВКР перед государственной экзаменационной комиссией.

Полностью законченная и оформленная работа сдается на кафедру в установленные сроки.

После представления законченной и оформленной работы руководитель проверяет ее и дает письменный отзыв о выполненной ВКР. В нем должны быть оценены актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования; соответствие содержания работы заданию; основные достоинства и недостатки ВКР. Выясняется также степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы), оценивается деятельность студента в период выполнения ВКР (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.), определяются достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала, целесообразность и возможность внедрения результатов исследования. В отзыве руководитель дает общее заключение о возможности представления работы к защите и ставит балльную оценку ВКР.

В целях получения дополнительной объективной оценки труда выпускника проводится рецензирование выпускной квалификационной (бакалаврской) работы. В рецензии определяются актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане, дается краткая характеристика структуры работы, обозначаются достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д., кроме того, высказывается мнение в отношении недостатков работы (по содержанию и оформлению), а также особые замечания, пожелания и предложения. В заключении рецензент дает ей балльную оценку. Рецензент представляет письменный рецензию на выпускающую кафедру, которая обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Тексты ВКР оформляются в соответствии с едиными требованиями:

- Выпускная квалификационная работы должна быть напечатана, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см./ или все по 2 см. Все страницы работы (включая библиографический список) последовательно нумеруются.

- Каждая глава текста ВКР начинается с новой страницы.

- Заголовки глав и параграфов выделяется жирным шрифтом.

- Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику.

3.5 Процедура защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе, соответствующей направлению подготовки, и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

В процессе защиты ВКР после доклада (10-15 минут, определяемые регламентом работы ГЭК) студенту могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании.

Руководитель и рецензент выступают с отзывами, в которых оценивается ВКР и уровень соответствия

компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО.

Выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

По результатам выступления претендента ГЭК выставляет итоговую оценку ВКР. ГЭК оценивает грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту представления иллюстративных материалов выступления и уровень представления материалов в пояснительной записке, уровень знания претендента.

При формировании заключения об уровне представленной работы и подготовки выпускника ГЭК ориентируется на мнения членов ГЭК, учитывая при этом мнения руководителя и рецензента.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;

- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад и ответы на вопросы комиссии и присутствующих.

Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению).

Защищенная ВКР хранится не менее 5 лет на кафедрах, где они выполнялись. Они могут быть предоставлены для ознакомления и анализа обучающимся последующих выпусков.

3.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты им квалификационной работы.

Оценка **«отлично»** выставляется при условии, если студент-выпускник демонстрирует высокий уровень знаний в области научно-исследовательской работы; имеет четкое представление о структуре и содержании научного исследования; знаком с актуальными методами научной работы; способен применять данные знания при решении конкретных научных и педагогических задач; владеет методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов; в полной мере владеет техниками академического письма, научной дискуссии и принципами оформления научной документации.

Оценка **«хорошо»** выставляется при условии, если студент-выпускник демонстрирует хороший уровень знаний в области научно-исследовательской работы; имеет представление о структуре и содержании научного исследования; знаком с методами научной работы; способен применять данные знания при решении конкретных научных и педагогических задач; в целом владеет методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов; владеет техниками академического письма, научной дискуссии и принципами оформления научной документации.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при условии, если студент-выпускник обладает базовыми знаниями в области научно-исследовательской работы; в целом имеет представление о структуре и содержании научного исследования; в целом знаком с методами научной работы; в целом владеет техниками академического письма, научной дискуссии и принципами оформления научной документации.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при условии, если студент-выпускник не обладает базовыми знаниями в области научно-исследовательской работы; не имеет представления о структуре и содержании научного исследования; не знаком с методами научной работы; не владеет техниками академического письма, научной дискуссии и принципами оформления научной документации.