

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный педагогический университет
им. И.Я. Яковлева»



ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
История и обществознание

Квалификация (степень) – бакалавр

Чебоксары 2023

1 Общие положения

1.1 ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 22 февраля 2018 г. № 125, предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников, включая:

- а) подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты выпускной квалификационной работы;
- б) подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена.

1.2 Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности.

1.2.1 Виды деятельности выпускников:

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) предусматривается подготовка выпускников к педагогическому и проектному видам профессиональной деятельности.

1.2.2 Задачи профессиональной деятельности (профессиональные функции):

педагогическая:

– проектирование образовательного процесса в образовательных организациях основного общего, среднего общего образования; реализация образовательного процесса в образовательных организациях основного общего, среднего общего образования.

проектная:

– проектирование содержания образовательных программ и их элементов с учетом особенностей образовательного процесса, задач воспитания и развития личности через преподаваемые учебные предметы.

1.2.3 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций.

В результате освоения данной ОПОП ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями (УК):

– Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);

– Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

– Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

– Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

– Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

– Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекто-

рию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

- Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);

- Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций (УК-8);

- Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-9);

- Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности (УК-10).

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);

- Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2);

- Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ОПК-3);

- Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);

- Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении (ОПК-5);

- Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

- Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7);

- Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8);

- Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9).

профессиональными компетенциями (ПК):

- Способен успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения (ПК-1);

- Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность (ПК-2);

- Способен реализовывать образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями, в том числе информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-3);

– Способен к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности (ПК-5).

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

2.1 Перечень основных дисциплин (модулей) основной профессиональной образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен проводится по профилю подготовки «Иностранный язык (английский)» и определяет уровень готовности выпускника решать профессиональные задачи в соответствии с направленностью подготовки.

Экзамен проводится в устной форме и включает в себя следующие задания:

1. Краткое изложение содержания оригинального печатного текста (рассказ, очерк, законченный отрывок из незнакомой книги) объемом в 5500-6000 знаков с элементами смыслового и языкового анализа и беседа по проблемам, затронутым в тексте (текст должен содержать предложения, требующие формально-смыслового анализа, не более 6% новых слов, о значении которых можно догадаться, и до 3% новых слов, которыми можно пренебречь; остальные незнакомые слова семантизируются).

2. Реферирование и комментирование общественно-политической статьи из газеты или журнала на изучаемом языке объемом в 2000-2500 знаков (студент должен предпослать изложению вступление и дать оценку фактам и событиям, выразить собственное мнение).

3. Коррекция ошибок (студент получает карточку с 7 предложениями, содержащими одну лексическую/грамматическую /орфографическую ошибку и делает исправления в самой карточке, которая предъявляется членам комиссии; по требованию комиссии студент комментирует ошибку/ошибки на изучаемом/родном языке).

2.1.1. Примеры заданий:

2.1.1.1. Краткое изложение содержания оригинального печатного текста

Then one year she started falling

There were drinks (was she drunk? She doesn't think so), the dark glitter of many bottles on an island unit in a kitchen, architect designed; ceiling lights dimmed, and sequins on the women's clothes catching the secret rays. An evening party in a festive season, in a capitalist Western city, black night beyond the front door and filtering off the still-cold coats in the hall. Silhouettes, and a young man's voice bemoaning the loss of a budget; another, from another corner, insisting best to sit tight, do nothing rash, see how things pan out, you never know. Voices fluttering like paper cut-outs, that's what she remembers, her sense of detachment – not a drunken detachment, she's sure, though who can ever be sure? She was distracted, certainly, she was wondering where her boyfriend had got to. She stepped out to the hallway to look for him, and into that moment, a long, long

moment – this is how she remembers it – when she leaned her weight into her right high-heel and it slipped, pivoting, on a metal lip in the threshold. She felt herself turning, like a dancer, then tipping, and the moment was so slow that she could think about what was happening – detached she was, still – that there was nothing she could do to save herself, nothing she could hold onto, no one nearby to save her. Looking back on it afterwards she can see herself turning, tipping into a different future, and the moment itself as a pivot.

But of course, also the moment was fast, which was another thing she was thinking, fully aware that there was just no time for any reflex in her body to stop her tipping. But then as she toppled, her reflexes did kick in: she careered forward in an effort to regain her balance, crouched and stamping, and she had the space to see the shocked faces of the two people at the end of the hall she was rushing towards, one arrested in offering canapés to the other; she had an image in her head of the foolish, clumsy spectacle she must be making, and her all done up to make a different kind of impact in her cocktail dress with roses and her bright-red high heels. And then she hit the ground, the hard wooden floor of the hall, and all she remembers of that is the crashing sound of the wine glass in her left hand.

Next day she turned over what then happened: the men who'd been at the end of the hall crouching over her, concerned by the mess of blood and glass that was her hand. It riveted her too: the perpendicular embedded shards and the dark-red ribbons beginning to ooze. The way they helped her to her feet; she remembers the prodding sensation of their fingers in her armpits, the idiocy of her legs akimbo and exposing her pants as she tried to stand. It was her hand that was the dramatic thing, and it wasn't until next morning that she understood that she'd hit the base of the doorpost with her head.

She was brushing her hair in her own hallway mirror: it wasn't easy because as well as damaging her hand and right knee she'd badly bruised her right shoulder. As the brush touched the side of her head she realized that even though she had slept without noticing it, her right ear was sore. She brought her hand up to feel her skull around it, and winced with pain.

In the mirror her boyfriend floated up behind her, pale, the way mirrors can make you, the slight asymmetry of his features reversed and exaggerated, the effect you get when you see others reflected. A man whom women found attractive, whom some woman last night had indeed found attractive, pulling him off to dance, which was where he'd been when she'd had her fall. And she voiced her thoughts to his reflection in the mirror: that an inch to the right and she'd have hit her head harder. She could have died.

And she turned to him, his real-life face, its asymmetry hardly visible, and it was obvious that he thought she was being melodramatic – well, he hadn't been there had he, he was removed from the vivid, concrete experience – but she didn't mind, because all that concerned her was how lucky she was to have had that one inch, to be in life now when she could be in death, and to make the most of it, not to fret about her boyfriend, not to let those trivial, personal worries so distract her she could go spinning off into a fall. And, since really it was the fault of the shoes she was wearing, never again to wear high heels.

But then she fell again.

She had once been a painter but had given it up for a more secure way of earning a living. After the fall, making the most of her life, deciding to do now what she was meant to be doing, she took up painting again. A year after the fall, near Christmas again, she

was coming back from the studio and making for the shops. She strode in her jeans and trainers, a different, purposeful person now, no longer the hesitant woman she felt she had been. Late afternoon, and the navy-blue sky splintered by street-light decorations, darkness chipped into the gutter. Ahead of her a pantechnicon came to rest on the narrow pavement outside the betting shop, and the driver jumped out and nipped fast through the shop door – eager or desperate in these times of recession, or just because he'd parked illegally. He'd left no room on the pavement for pedestrians to pass. But she, striding in her jeans, proud to be as agile as the driver, stepped over the low wall he'd parked up to, which enclosed a narrow concrete area in front of some abandoned shops. She cut inside the wall, a dark corridor between the truck and the shop fronts, and reached the back of the lorry, where the low wall ended. She strode over the end of the wall and into an unenclosed corner. Her foot slipped in the slime of long-uncleared leaves; she fell headlong, out onto the pavement and right behind the truck.

It was fast this time; she knew nothing between the long slip of her foot and the impact with the ground. It was her knee she fell on, and the pain was so intense that for a moment or two she couldn't move. Then people were asking *Are you all right?*, a man with a briefcase stopping, slightly embarrassed, and then when she answered that she was and began struggling up, moving off into the road to get round the truck. A young woman with a pushchair who lingered longer, more worried, especially when, because the pain was so severe, she collapsed again briefly, but then finally too moving on, also forced into the road, looking back once to ask again *Are you sure you're all right?* before she disappeared around the truck.

Elizabeth Baines
Falling

2.1.1.2. Реферирование и комментирование общественно-политической статьи

CLIMATE CHANGE 'MAKING EXTREME RAINFALL IN ENGLAND MORE LIKELY

Fiona Harvey
The Guardian

Climate change caused by humans has made the likelihood of extreme rainfall similar to that seen in England this winter significantly higher, according to analysis seen by the Guardian. Rainfall events that would previously have occurred only once in a century are now likely to be witnessed once every eighty years in the south of England, the Oxford University work shows.

That will mean far more frequent severe floods for residents of the crowded region, with what were once extremely rare events now happening much more often than the infrastructure of the region is equipped for. The research shows an increase in the rate of such events of about 20 to 25%, which significantly alters the number of homes likely to be vulnerable to flooding.

Friederike Otto, from the university's school of geography and the environment, said: "It will never be possible to say that any specific flood was caused by human-induced climate change. We have shown, however, that the odds of getting an extremely

wet winter [in the UK] are changing due to manmade climate change. Past greenhouse gas emissions and other forms of pollution have loaded the weather dice so the probability of the south of England experiencing extremely wet winters has increased.”

The scientists who conducted the study warned that this estimate of the frequency of extreme rainfall was based solely on current levels of observed rainfall in the recent past, compared with historical levels and those predicted for the future under a wide variety of possible scenarios under climate change.

This method means that if global warming leads, as expected in the future, to higher rainfall in already wet areas of the globe, including the UK, then this frequency could rise much further still. If that were the case, many more thousands of homes in the UK could be vulnerable to flooding, or to worse extremes of weather.

The analysis was arrived at by one of the most significant examples to date of scientists using the power of home computers to crunch vast amounts of data. The weather home project drew on the power of more than 60,000 volunteers who allowed their personal computers to be used to process raw data gathered from observations of weather patterns.

Specialised software allowed the computers to be used to safely to process the figures, and return them to the scientists, from which the climate change experts were able to deduce key findings such as the increased likelihood of extreme weather events in the south of England. Under the programmes, the scientists used the spare capacity on home computers to compare tens of thousands of simulations of possible weather in our present-day climate with tens of thousands of simulations of a hypothetical world without the influence of past greenhouse gas emissions in the atmosphere, using the same climate model.

However, the scientists now want to refine the data still further, to include elements reflecting the UK’s individual geography and hydrology –such as river locations, underlying rock formations, lowlying flood plains, and the flow of water from upland areas to lowlands.

That should enable a much more detailed picture to be drawn up of the likelihood of floods across the region. At present, the scientists are only able to say that high levels of rainfall are much more likely than in the past, whereas with a greater refinement they may be able to say with precision how much more likely flooding events are in particular localities.

2.1.1.3. Коррекция ошибок

1. Could you help with the dishes please?
2. It is always more cheaper to buy a return ticket.
3. Do you know where will the meeting be held?
4. I am sorry for my lating.
5. How a difficult exam that was!
6. Ma bag stole yesterday.

7. He is drinking coffee in the morning.

2.2 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

5-балльная шкала	Критерии оценивания
«5» (отлично)	Заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала
«4» (хорошо)	Заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине (модулю) и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности
«3» (удовлетворительно)	Заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
«2» (неудовлетворительно)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, которые не могут приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине (модулю)

2.3 Этапы проведения экзамена

2.3.1 Процедура подготовки к сдаче государственного экзамена

Подготовка и сдача государственного экзамена проводится по утвержденной Университетом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Процедура подготовки к государственному экзамену позволяет обучающемуся повторить изученный материал, систематизировать его.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов основной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Подготовка начинается со структурирования каждый из проблем, затронутых в тексте и статье, что в последствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. В структуре текста и статьи необходимо выделить и уяснить: сущность феномена, лежащего в основе проблемы; место и роль феномена в жизнедеятельности общества, в системе образования, его взаимосвязь и взаимозависимость с другими феноменами; основные характеристики феномена, характеризующие его масштабность и значимость; исторические, правовые, экономические, психолого-педагогические и др. аспекты феномена; категориальный аппарат, используемый при изучении феномена; перспективы развития данного феномена.

Подготовка к сдаче первого вопроса экзамена предполагает изучение базовой литературы по учебной дисциплине, которая включена в содержание государственного экзамена, а также при самостоятельном выполнении пересказа текстов с элементами стилистического анализа предполагается изучение литературы по смежным дисциплинам: стилистике, теоретической грамматике, лексикологии.

Значительное место в структуре подготовки ко второму вопросу экзамена занимает изучение периодической литературы, так как статьи, включенные в экзаменационный билет, отбираются из современных периодических изданий и затрагивают разные аспекты педагогической деятельности. Оценочные суждения выпускника в отношении приведенных в периодических изданиях примеров конкретной деятельности педагога могут стать доказательством его профессиональной компетентности.

Подготовка к третьему вопросу государственного экзамена предполагает повторение лексического и грамматического материалов по изученным темам, также повторение языковых знаний, включенных в стандарт основного общего образования по иностранному языку, ознакомление с которым происходило в ходе изучения дисциплин (педагогика, образовательное право, методика обучения иностранным языкам) и прохождения практик (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности, педагогическая практика, преддипломная практика).

Рекомендуемая литература для подготовки к сдаче государственного экзамена:

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бонк, Н. А. Учебник английского языка : в 2 ч.. Ч. 1 / Н. А. Бонк, Г. А. Котий, Н. А. Лукьянова. – Москва : ДЕКОНТ+ : ГИС, 2012. – 639 с.
2. Бонк, Н. А. Учебник английского языка : в 2 ч.. Ч. 2 / Н. А. Бонк, Н. А. Лукьянова, Л. Г. Памухина. – Москва : ДЕКОНТ+ : ГИС, 2012. – 511 с.
3. Беликова, Е. Английский язык [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. Беликова. – Саратов : Научная книга, 2012. – 191 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>.
4. Английский язык для гуманитариев [Электронный ресурс] : учебник / М. В. Золотова и др. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>.
5. Английский язык [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. И. Веренич и др. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 304 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева, Е. Н. Essential English : учеб.-метод. пособие / Е. Н. Васильева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 47 с.
2. Иванов, С. М. Towns and cities : учеб.-метод. пособие для студентов, изучающих англ. яз. как 2-й иностр. / С. М. Иванов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – 60 с.
3. Тексты для чтения по английскому языку : учеб.-метод. пособие / Чуваш. гос.пед. ун-т ; сост. Л. М. Морозова. – Чебоксары : ЧГПУ, 2005. – 67 с.
4. Филюшкина, Л. Т. Сборник упражнений к учебнику английского языка авторов Н. А. Бонк, Н. А. Котий, Л. Г. Лукьяновой : учеб. пособие / Л. Т. Филюшкина, М. П. Фролова. – Москва : Междунар. отношения, 2005. – 158 с.
5. Иванов, С. М. Teacher's career : учеб.-метод. пособие для студентов, изучающих англ. яз. как второй иностр. / С. М. Иванов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – 48 с.
6. Мурашев, В. А. Проверочные работы к учебнику английского языка Бонк Н. А., Котий Г. А., Лукьяновой Н. А. : учеб.-метод. пособие / В. А. Мурашев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – 50 с.

7. Борисова, И. Л. Пособие по аудированию на английском языке для студентов I курса : учеб.-метод. пособие / И. Л. Борисова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017. – 67 с. : ил.

8. Борисова, И. Л. Пособие по аудированию на английском языке для студентов I курса [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / И. Л. Борисова. – Электрон. текстовые дан. pdf. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017.

9. Никитина Г.А. Тесты по английскому языку : учебно-методическое пособие для студентов 1–3-го курсов факультета иностранных языков и лингводидактики по дисциплине «Практика устной и письменной речи» / Никитина Г.А.. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 2019. — 124 с. — ISBN 978-5-292-04587-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99043.html> (дата обращения: 25.09.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Варианты экзаменационных заданий (билетов) составляются членами выпускающей кафедры, хранятся в запечатанном виде и выдаются студентам непосредственно на экзамене.

Время, отводимое на подготовку студента к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы, должно быть не менее 1 часа после получения билета. Продолжительность опроса студента, в котором участвует не менее трех членов ГАК, не должна превышать 45 минут. Продолжительность заседания государственной аттестационной комиссии не должна превышать 6 астрономических часов в день.

Решение экзаменационной комиссии о результатах государственного экзамена принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Экзаменационная комиссия оформляет результаты государственного экзамена в установленном порядке в форме протокола).

Объявление результатов государственного экзамена экзаменационная комиссия доводит до аттестуемого в день сдачи экзамена после оформления протокола, подписанного председателем государственной экзаменационной комиссии.

3 Требования к выпускной квалификационной (бакалаврской) работе

3.1 Вид выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

Выпускная квалификационная (бакалаврская) выполняется по профилю «История». Целью выполнения работы является систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и применение этих знаний при решении конкретных научных и педагогических задач; овладение мето-

дикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых проблем и вопросов; развитие способностей студента к проектированию на основе системного подхода и апробирование этого проекта в своей творческой деятельности; выяснение подготовленности студента к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

3.2 Структура выпускной квалификационной (бакалаврской) работы и требования к ее содержанию

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа (объем может варьироваться от 60 до 70 страниц) состоит из следующих структурных элементов:

- титульного листа;
- содержания;
- введения;
- основной части;
- заключения;
- списка сокращений;
- списка использованных источников и литературы;
- приложений.

Содержание текстового документа включает заголовки структурных элементов, порядковые номера и заголовки всех разделов (подразделов, пунктов), обозначения и заголовки приложений.

Введение должно содержать оценку современного состояния исследуемой проблемы, формулировку цели и задач работы, методы и средства решения задач, отражать актуальность и новизну выполняемой работы.

Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав. Она может быть представлена теоретическим и практическим разделами. В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования. В конце каждой главы (раздела) подраздела следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы.

Заключение содержит выводы по результатам выполненной работы; оценку полноты решений поставленных задач, полученных результатов, преимущества принятых решений и рекомендации по их использованию; обоснование теоретической и практической ценности полученных результатов.

В список сокращений вносятся использованные в тексте сокращения слов, не установленные соответствующими стандартами. Перечень сокращений располагается столбцом. Слева в алфавитном порядке приводятся сокращения, справа – их детальная расшифровка. Список сокращений помещается в конце документа перед списком использованных источников.

В список использованных источников и литературы включаются все источники, правовые и нормативные документы, литература, использованные автором при написании работы.

Список использованных источников и литературы является важной составной частью работы, позволяющей судить о степени фундаментальности проведенного автором исследования. В список не включаются источники, на которые нет ссылок в

основном тексте, и которые фактически не использовались автором. При оформлении списка использованных источников и литературы рекомендуется выделять два раздела: источники и литература.

Приложения содержат текстовые документы, изображения, схемы, карты, таблицы. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. На приложения делаются ссылки в тексте. Приложения помещают после списка использованных источников и литературы в порядке их упоминания в тексте.

Оформление основных разделов выпускной квалификационной (бакалаврской) работы осуществляется согласно Положению об общих требованиях к построению, изложению и оформлению документов учебной деятельности обучающихся, утвержденному 18 декабря 2020 г.

Обучающийся (группа обучающихся, в т. ч. разных профилей одного направления подготовки/направлений подготовки) могут выполнять выпускную квалификационную работу в форме проектной деятельности (далее ВКР как проект). ВКР как проект – это логически завершенный педагогический/творческий/исследовательский/технический/ и др. проект, в котором содержится обоснованное решение практической задачи, вытекающее из анализа выбранного объекта, предмета, проблемы, ситуации, обладающей инновационностью, потенциалом масштабирования и иметь действующего или потенциального потребителя/организацию.

ВКР как проект: а) представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология в соответствующей области профессиональной деятельности; б) собственно сам разработанный продукт/технология. Отличие проектной и исследовательской ВКР состоит в том, что ВКР проектного характера ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания. ВКР как проект базируется на поиске проектных идей и выборе наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) альтернативы реализации проекта. Соответственно цель ВКР состоит в нахождении проектной идеи, воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта/технологии. В качестве него могут выступать различные дидактические материалы: цифровой (электронный) образовательный ресурс; программа курса внеурочной деятельности с методическими и дидактическими материалами; сборник упражнений / тестов с методическими рекомендациями по использованию в учебной деятельности студентов и школьников; банк диагностических заданий; сборник сценариев внеклассных мероприятий; учебный фильм, макеты, программные продукты и т.п. Составляющей ВКР как проекта является описание результатов апробации или экспертной оценки разработанного студентом продукта/технологии.

ВКР состоит из двух и более частей, а также приложения (приложений). В первой части ВКР представлено теоретическое обоснование прикладной проблемы или актуальной профессиональной или исследовательской задачи: системный анализ проблемы, определение объекта и предмета исследования, рассмотрение теоретических и методологических оснований решения проблемы (задачи). Во второй части – результаты индивидуальной работы члена команды в проекте в соответствии с

заданием на ВКР. Обучающийся представляет свою роль в проекте, функции, которые он реализует в ходе выполнения ВКР. Приложение к ВКР как проект содержит разработанный и оформленный студентом продукт/технологию, например, цифровой (электронный) образовательный ресурс; программный продукт, макет, сборник упражнений / тестов с методическими рекомендациями по использованию в учебной деятельности студентов и школьников; учебный фильм, различные чертежи и схемы, которые могут быть представлены в виде брошюры, на электронном носителе и т.п. Продукты, подготовленные и размещенные с использованием облачных технологий или на специализированных сайтах, содержат ссылки на соответствующие Интернет-ресурсы и распечатанные скриншоты страниц. В приложении размещены ссылки на отдельные элементы рабочих материалов (образцы бланков и пр.).

3.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных (бакалаврских) работ

1. Корейский кризис 1950–1953 гг.: современные подходы и методика освещения в школьном курсе новейшей истории.
2. Отражение истории Второй мировой войны в содержании школьного исторического образования Польши в конце XX– начале XXI в.
3. Методические аспекты изучения Первой мировой войны на уроках истории России в старших классах.
4. Патриотическое воспитание школьников на примере героизма уроженцев Чебоксарского района Чувашии в годы Великой Отечественной войны.
5. Повседневная жизнь граждан в СССР в 60–80-е гг. XX в. и ее изучение в школьном курсе новейшей истории России.
6. Методологические проблемы разработки историко-культурного стандарта по всемирной истории.
7. Линейная и концентрическая системы школьного исторического образования: опыт реализации.
8. Советский кинематограф в 20–30-е гг. XX в.: формирование советской массовой культуры и методика ее преподавания в рамках школьного курса новейшей истории России.
9. Реализация регионального компонента в школьном образовательном процессе (на примере изучения истории Архангельской области Российской Федерации).
10. Трудные вопросы в преподавании всеобщей истории (на примере Великой французской революции).
11. Археологическое краеведение в Туркменистане в системе школьного образования.
12. Поволжское купечество в конце XIX – начале XX вв. в рамках изучения истории промышленности России в старших классах.
13. Проблемы преподавания истории в школах Германии в 1990-е гг.
14. Проект по разработке методики преподавания истории феодализма в рамках школьного курса истории Средних веков.
15. Проект по разработке методики преподавания истории холодной войны в современной российской школе.

Тематика ВКР должна быть актуальной, соответствовать требованиям ФГОС ВО и современной школы, перспективам развития исторической науки. Выпускающая кафедра формирует перечень тем выпускных квалификационных (бакалаврских) работ в соответствии с направленностью (профильностью) реализуемой образовательной программы. Темы выпускных квалификационных (бакалаврских) работ ежегодно обновляются и утверждаются на ученом совете факультета в начале учебного года. После утверждения тем выпускных квалификационных (бакалаврских) работ кафедра доводит их до сведения обучающихся. Заявление о выборе темы ВКР и назначении научного руководителя составляется обучающимся по установленной форме. По письменному заявлению обучающегося Университет может в установленном порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Университет утверждает темы выпускных квалификационных (бакалаврских) работ обучающихся и доводит их до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.4 Порядок выполнения и представления в ГЭК выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

Подготовка выпускной квалификационной (бакалаврской) работы проводится студентом в течение пятого курса и осуществляется в соответствии с графиком, в котором устанавливаются конкретные сроки выполнения отдельных этапов работы, сроки сдачи готовой работы и ее защиты. Контроль за выполнением графика осуществляется научным руководителем.

Вопрос о ходе подготовки выпускных квалификационных (бакалаврских) работ систематически заслушивается на заседаниях кафедры. В ходе выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы, в соответствии со сроками представления отдельных разделов научному руководителю, студент проводит сбор и анализ материалов, формулирует собственную позицию в решении поставленной проблемы и представляет ее на кафедру.

Заключительный этап выполнения ВКР включает в себя подготовку доклада и презентационных материалов для защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы перед государственной экзаменационной комиссией. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной (бакалаврской) работы руководитель выпускной квалификационной (бакалаврской) работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки работы. Кафедра отечественной и всеобщей истории обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

Период подготовки ВКР включает в себя следующие этапы

1. Подготовительный этап.
2. Написание глав и параграфов ВКР.

3. Предзащита ВКР.
4. Оформление и окончательная сдача ВКР.
5. Проверка на Антиплагиат.
6. Получение отзыва научного руководителя на ВКР.
7. Рецензирование ВКР.
8. Представление ВКР в ГЭК.
9. Защита ВКР.

Подготовительный этап содержит:

- составление согласованного с руководителем плана проведения исследования;
- выявление и изучение источников по теме;
- непосредственное изучение источников по теме;
- окончательное определение структуры и содержания работы.

Предварительная защита ВКР на выпускающей кафедре осуществляется как комплексная оценка готовности работы специально созданной комиссией из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, которая на основании вынесенной оценки принимает решение о допуске или недопуске работы к публичной защите в ГЭК. Предзащита завершается объявлением в устной форме студенту замечаний по его работе и соответствующих рекомендаций и/или указаний по их устранению.

ВКР проходят проверку на наличие заимствований текста работы на основе использования системы «Антиплагиат» в соответствии с утвержденным Регламентом использования системы «Антиплагиат» в ЧГПУ им. И.Я. Яковлева.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв). Руководитель ВКР в отзыве всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления ВКР в ГЭК. Отзыв научного руководителя ВКР обязательно подписывается им с точным указанием места работы, должности, ученой степени и звания, даты выдачи.

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо Университета. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Университетом.

Выпускающая кафедра Университета обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, задание на ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускник, получив разрешение на допуск к защите, должен под руководством научного руководителя подготовить доклад (на 10–15 мин.), в котором четко и кратко изложить основные положения выпускной квалификационной работы, используя для этого иллюстрированный материал.

3.5 Процедура защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

Процедура защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы включает в себя: доклад студента, в котором должны быть кратко охарактеризованы актуальность темы, цель и задачи работы, ее новизна, теоретическая и практическая значимость, а также основные положения и выводы по главам, перспективы дальнейшего исследования.

В процессе защиты выпускной квалификационной (бакалаврской) работы после доклада (10–15 минут, определяемые регламентом работы ГЭК) студенту могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании.

Руководитель и рецензент выступают с отзывами, в которых оценивается ВКР и уровень соответствия компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО. Выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

По результатам выступления претендента ГЭК выставляет итоговую оценку ВКР. ГЭК оценивает грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту представления иллюстративных материалов выступления и уровень представления материалов в пояснительной записке, уровень знания претендента. При формировании заключения об уровне представленной работы и подготовки выпускника ГЭК ориентируется на мнения членов ГЭК, учитывая при этом мнения руководителя и рецензента.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ регламентируется локальным актом вуза – Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые учебным планом ОПОП ВО Университета и графиком учебного процесса, утвержденным на заседании Ученого совета Университета.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОПОП ВО.

Доклад к защите выпускной квалификационной работы должен содержать обязательное обращение к членам государственной экзаменационной комиссии, представление темы работы. Должно быть приведено обоснование актуальности выбранной темы и объекта исследования, сформулированы основная цель и задачи исследования. В докладе следует дать краткую характеристику историографии вопроса, осветить источниковую базу исследования.

Здесь должны найти обязательное отражение выводы по каждой главе работы.

По согласованию с научным руководителем выпускник может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на защите выпускной квалификационной работы.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным, иметь обоснованные и лаконичные формулировки, содержать выводы, предложения. Доклад сопровождается мультимедийной презентацией.

Рекомендуется подготовить дерево целей или алгоритм исследования, показывающие структуру разделов выпускной квалификационной работы, место и роль каждого раздела в общей структуре, приоритетность поставленных целей и задач. В презентации могут быть представлены изображения, иллюстрирующие описываемые в работе исторические события, фотографии, портреты исторических деятелей, копии использованных исторических источников, схемы сражений, географические карты и т.д.

Электронная презентация в редакторе Power Point является иллюстративным материалом к докладу при защите выпускной квалификационной работы и представляет собой совокупность слайдов, раскрывающих ее основное содержание.

Объем презентации, как правило, составляет 10–15 слайдов.

Слайды обязательно должны быть пронумерованы. Цветовой фон слайдов подбирается так, чтобы на нем хорошо был виден текст.

Материал, используемый в докладе (презентации), должен строго соответствовать содержанию выпускной квалификационной работы.

В процессе защиты выпускной квалификационной работы после доклада студенту могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании.

Руководитель и рецензент выступают с отзывами, в которых оценивается ВКР и уровень соответствия компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО.

Выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

По результатам выступления претендента ГЭК выставляет итоговую оценку ВКР.

ГЭК оценивает грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту представления иллюстративных материалов выступления и уровень представления материалов в работе.

При формировании заключения об уровне представленной работы и подготовки выпускника ГЭК ориентируется на мнения членов ГЭК, учитывая при этом мнения руководителя и рецензента.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государ-

ственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Доступ к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты им выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

Оценка выпускной квалификационной (бакалаврской) работы производится по следующим группам критериев: обоснованность актуальности проблемы исследования и темы работы; уровень теоретической проработки проблемы; изученность источников и историографии, логика изложения материала, глубины обобщений и выводов; методическая грамотность проведенных исследований предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, правильности использования конкретных методов и методик анализа; практическая значимость выполненной работы предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретной организации или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ФГОС; качество оформления работы предполагает оценку на соответствие стандартам, а также грамотность и правильность подготовки сопроводительных документов.

Качество доклада предполагает оценку соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом. Качество ответов на вопросы предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию. Поведение при защите квалификационной работы предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).

По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки:

«отлично» – если работа полностью соответствует предъявляемым требованиям; студент имеет четкое представление о структуре и содержании научного исследования; знаком с актуальными методами научной работы; способен применять данные знания при решении конкретных научных и педагогических задач; владеет методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов.

«хорошо» – если работа в основном соответствует предъявляемым требованиям; студент-выпускник демонстрирует хороший уровень знаний; имеет представление о структуре и содержании научного исследования; знаком с методами научной работы; способен применять данные знания при решении конкретных научных и педагогических задач.

«удовлетворительно» – если работа частично соответствует предъявляемым требованиям; если студент-выпускник обладает базовыми знаниями в области научно-исследовательской работы; в целом имеет представление о структуре и содержании научного исследования.

«неудовлетворительно» – если работа не соответствует предъявляемым требованиям; студент-выпускник не обладает базовыми знаниями в области научно-исследовательской работы и не имеет представления о структуре и содержании научного исследования.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Защита выпускных квалификационных работ оценивается по 100-балльной шкале (таблица).

Шкала рейтинговой оценки учебных достижений студентов при выполнении и защите выпускных квалификационных работ

№ п/п	Ожидаемые результаты	Баллы
1.	Актуальность и значение избранной темы ВКР, ее соответствие основным потребностям п – объекта исследования, степень обоснованности проблемы	до 10
2.	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы	до 10
3.	Разработанность теоретической базы исследования. Обоснованность выбора методов исследования в соответствии с поставлен-	до 30

	ными задачами, полнота охвата имеющейся историографии, полнота использования источниковой базы	
4.	Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	до 10
5.	Изложение перспектив дальнейшего исследования темы.	до 10
6.	Презентация результатов исследования	до 5
7.	Умение вести научную дискуссию	до 5
8.	Уровень выполнения ВКР	до 20
	Итого	100

Критериями оценки ВКР являются:

- научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования;
- использование специальной научной литературы, опубликованных и не опубликованных исторических источников, наличие исторических источников, которые автор впервые вводит в научный оборот;
- творческий подход к разработке темы;
- использование оригинальных методик и подходов к изучению темы исследования;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения;
- содержание ВКР должно отвечать требованиям методических рекомендаций по выполнению ВКР;
- качество оформления выпускной квалификационной работы (ВКР);
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании выпускной квалификационной работы бакалавра, так и в процессе её защиты;
- четкость и аргументированность ответов студента на вопросы, заданные ему в процессе защиты;
- характеристика работы в отзыве руководителя;
- оценка рецензента.

Оценки «отлично» заслуживает выпускная квалификационная работа, в которой логично, полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы, дан глубокий критический анализ литературных источников, решены проблемные вопросы, сделаны теоретически и эмпирически обоснованные выводы и даны конкретные рекомендации к практическому применению. Оформление выпускной квалификационной работы соответствует требованиям методических рекомендаций по выполнению ВКР; результаты рекомендаций представлены графически. Таблицы, рисунки, список использованных источников оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. Получены положительные отзыв руководителя и рецензия (рецензии) рецензентов. При защите студент демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовленности, показывает глубокие знания проблемы, свободно докладывает о результатах исследования на научном уровне, используя презентационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на все вопросы, задаваемые

членами комиссии, проявив творческие способности в понимании и изложении ответов.

Оценки «хорошо» заслуживает выпускная квалификационная работа, в которой содержание в целом отвечает тем же требованиям, что и выпускная работа, определяемая оценкой «отлично». В работе имеются отдельные недостатки: в содержании недостаточно полно представлены экспериментальные расчеты; недостаточно обоснованы рекомендации к практическому внедрению; в оформлении содержатся незначительные стилистические и графические неточности. Получены положительные отзывы руководителя и рецензия (рецензии) рецензентов. При защите студент демонстрирует достаточно высокий уровень профессиональной подготовленности, дает аргументированные ответы и без особых затруднений отвечает на вопросы, задаваемые членами комиссии, но не проявляет в полном объеме творческие способности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает выпускная квалификационная работа, в которой теоретические аспекты в основном раскрыты, выводы в основном правильны, рекомендации представляют интерес, но недостаточно убедительно аргументированы. В работе имеются отдельные недостатки: слабый литературный обзор без анализа имеющихся данных; непоследовательность изложения материала; имеются существенные недостатки в оформлении; содержание работы частично не соответствует требованиям методических рекомендаций по выполнению ВКР; небрежно оформленный материал. В отзыве руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. При защите студент демонстрирует средний уровень профессиональной подготовленности, показывает недостаточное знание изучаемой проблемы, дает неполные ответы на вопросы, задаваемые членами комиссии, и не проявляет творческие способности.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживает выпускная квалификационная работа, которая не соответствует предъявляемым требованиям методических рекомендаций по выполнению ВКР. В работе имеются следующие недостатки: слабый обзор ограниченного количества литературных источников, практически отсутствуют экспериментальные расчеты, выводы поверхностные, носящие декларативный характер; имеются стилистические неточности и орфографические ошибки; список использованных источников оформлен с нарушением требований. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите студент демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовленности и серьезные пробелы в профессиональных знаниях, доклад выстроен нелогично, не аргументировано и не обоснованно докладывает о полученных результатах исследования, не представляет раздаточного материала, затрудняется отвечать на поставленные вопросы, задаваемые членами комиссии, и не проявляет творческие способности.